

STORTINGSADELEN SØRGER FOR AT KILDESKATTEN BRYTER MED GRUNNLOVENS

§ 97 :

## GAMLE OG UFØRE MISTER MULIGHETEN TIL Å OPP- FYLLE SINE FORPLIKTELSER



### I UTLANDET !



Stortingsadelen fremste våpendragere, finansminister Sigbjørn Johnsen og statsminister Jens Stoltenberg sitter akkurat nå på "Torbjørnsrud" (hvorfor forlot de drømmeslottet Soria Moria ?) og snakker om de store problemene som herjer fedrelandet. Det skjer samtidig som Norge er erklært som "verdens beste land å bo i" og "landet som kom best gjennom finanskrisen". Det de bruker tiden på, er å konstruere nye bedrag for det norske folk ! Alt annet er utenomsnakk – og adelens skjulte agenda for de som fratas sine rettigheter. Norge er ikke i noen økonomisk krise, jfr. OECD's siste analyse av økonomien i medlemslandene.



- Slik kapasiteten er i dag må man vente på at noen skal dø for at det skal bli ledig plass, sier Modum-ordfører Terje Bråthen (Ap). Dette bildet av forskjells-Norge, vil være glemt når Jens Stolteberg og hans stab drar rundt på de beste alders- og sykehjemmene rundt Oslo-gryta på sommeren og høsten i 2013. (Foto: BJØRN LANGSEM)

Emigrant1 tar gjerne imot bilder og stoff som dette for presentasjon overfor vår målgruppe. Dette er trolig den eneste måten å tvinge Ap-regjeringen til å innse sin falitt i eldreomsorgen i Norge.

I DENNE BOKEN ER



NORGES LOVER  
1687–2008

REGJERINGEN  
STOLTENBERGS  
MISFORSTÅTTE  
OPPSKRIFTER PÅ  
LOVFORSTÅELSE !

Heldigvis ser det ut til at noen norske massemedier er i ferd med å våkne fra sin "Tornerose-søvn". *Dagbladets* oppslag sist uke fra Modumheimens gamle og sykehjem hvor 95-årige Kaare Hovde Saastad som i fem uker har bodd på et toalett, blir vist frem i "det rette element" – sannheten.

Norge har i dag, iflg. våre undersøkelser i Nord-Norge og de to trøndelagsfylkene, ikke ressurser til å ordne opp i dagens elendighet. Langt mindre er mulighetene til å ta imot nye – i form av utflyttede nordmenn som tvinges tilbake til gamlelandet på grunn av innføringen av kildeskatt på pensjoner. **DEN RØDGRØNNE REGJERINGEN ER IKKE I STAND TIL Å SETTE INN NØDVENDIGE RESSURSER FOR Å RETTE OPP ELENDRIGHETEN !** Det dumme som noen gang er gjort, var å berge Sigbjørn Johnsen unna mistillitsforslag som ble fremsatt mot ham i 1991. Gjennom sine økonomiske krumspring for å berge flere storbanker (eierne – finansadelen - elsker ham selvsagt fremdeles) og beskytter ham for alt han er verd. At han året etter sto bak "skatteforliket" beviser i dag i 2010 – når han nå beskjærer den lille kaken som uføre og gamle har eierskapet til – at denne mannen planlegger langsiktig. Mens han satt som finansminister i 1992-96 sørget han selvsagt også for at politikeradelen (stortingsrepresentanter og statsråder, samt dommerne i Høyesterett) fikk lønns- og pensjonspåslag som vanlige folk ALDRI vil komme i nærheten av. At han nå er finansminister, er nærmest en selvfølge – fordi han vil følge opp adelens ide-grunnlag ved at de som har minst får mindre, mens de rikeste stadig blir rikere. Dette er den moderne Robin Hood – med motsatt fortegn !

**Norge har aldri hatt mer samfunnsfiendtlige regjeringer enn i det nye årtusen, og den regjering vi har nå, troner på en klar førsteplass !**

Sigbjørn Johnsens personlighet er selvsagt preget av hans bakgrunn, nøy-somhet. Dette kan være en fordel – men ikke for Norge som verdens rikeste land ! Snøring av pengesekken skal, ut fra normale samfunnsmessige analyser foretas når økonomien er truet. Og det ikke norsk økonomi i dag. Landets fremste økonomi-analytikere påstår at motkonjunktur-politikk i dagens situasjon, er å bruke penger innenlands for høyst titrentge formål. En økning av forbruket nå, vil ikke skape "farlig" inflasjon (spøkelset som Ap har hengende i sitt skap), men for at ikke yngre mennesker skal få samme mulighet til å skaffe seg sitt husvære, slik de selv fikk anledning med Kleppe-pakker (70-tallet) og offensive tiltak for å endre den økonomiske kursen da Norge såvidt var kommet inn i "oljealderen".

NESTE NYHETSOPPDATERING KOMMER OM EN-UKER ! Har du stoff du mener er aktuelt for denne bulletinen, send dette pr. e-post til: [info@emigrant1.org](mailto:info@emigrant1.org)



## ET URIMELIG INNHOGG I VÅR ØKONOMI!

Emigrant 1 har ikke tenkt å legge bort stokken eller krykken. Vi skal påvise hvordan de nåværende makthavere skuler bort milliarder - som kunne vært brukt til fornuftige formål - i stedet for å kjøre sine skrulleste kjepphester gjennom rettskverna (og tape) - gang på gang! Etter at kildeskatt-saken er påvist som et uverdige inngrep mot gamle og uføre mennesker, er det på tide at rettsapparatet tas i bruk til å kikke dagens makthavere etter i sømmene.

### Er angrepene mot gamle og uføre rett og slett en form for maktovergrep som strider mot folkeretten?

Vi skal ikke, her og nå, gå inn på pensjonsreformen for fremtidige generasjoner. Derimot skal vi rette søkelyset mot kildeskatten og vår umulighet til å forutse våre forpliktelser - og hvordan dette bryter med Grunnlovens PARAGRAF 97 ("En lov skal ikke ha tilbakevirkende kraft").

Henvendelsene fra Emigrant 1's medlemsmasse tar i hovedsak opp denne problemstillingen - nemlig at skattemessig utflytete nordmenn pålegges en bevisbyrde som umulig kan innfris. Dermed hoper regningene seg opp - fordi 15 % kildeskatt er ET URIMELIG INNHOGG i den enkeltes økonomi.

Etter to dommer i Høyesterett på 90-tallet, har mange fått reduserte rettigheter, mens de som sitter i Stortinget, regjeringen og Høyesterett har pensjonsordninger vi andre bare kan drømme om.

Tiden er nå inne til å sette ut i live de virkelige grepene, som fratrar den vanlige mann og kvinne rettigheter som har vært planlagt gjennom en periode på mer enn 10 år.

Dommene innebærer at pensjonsrettighetene for den vanlige kvinne og mann ble betydelig svekket i forhold til hva som tidligere var lagt til grunn.

Stortinget har dessuten gitt seg selv frihet til å benytte våre innbetalinger til folketrygden til helt andre formål enn å betale pensjoner. Dette er de kalde realiteter etter dommene i den såkalte Borthen-saken og Thunheim-saken. For ordens skyld gjøres oppmerksom på at advokat Finn Grøstad var prosessfullmektig i sistnevnte sak.

I Borthen-saken sak la Høyesterett til grunn at ektefelletillegget til alderspensjon ikke er vernet av Grunnloven. I Thunheim-saken kom retten til at heller ikke opparbeidet og tilstått tilleggs-pensjon er vernet. Finn Grøstad skrev bl.a. dette i en kronikk i Dagbladet etter at Høyesterett hadde avgjort disse to sakene.

### PENSJONSADALENS MAKT

er at de kalde realiteter etter dommene i den såkalte Borthen-saken og Thunheim-saken innebærer at pensjonsrettighetene for den alminnelige kvinne og mann svekkes betydelig i forhold til hva vi "hittil har lagt til grunn". Stortinget har dessuten fått frihet til å benytte våre innbetalinger til folketrygden til helt andre formål enn å betale pensjoner.

Eksempelvis kan nevnes at pr. 1.5.1991 øket lønnen til dommerne i Høyesterett fra kr 388 441 til kr 550 000. Dette ga en pensjonsøkning på kr 92 008 pr. år. Denne økningen fikk også alle i gruppen som var pensjonert før 1.5.1991.

Stortinget fikk innarbeidet i sin faste godtgjørelse en del såkalte «frynsegoder» fra 1.7.1996. Dette økte pensjonsgrunnlaget fra kr 296 600 til 378 500. Dette gav en pensjonsøkning på kr 54 060 pr. år.

Økningen kom også stortingspensjonistene til gode - dvs. økningen ble gitt tilbakevirkende kraft til gunst for disse pensjonistene. Dersom stortingsrepresentanten blir ufør i løpet av valgperioden, beregnes uførepensjonen som om vedkommende ville fortsatt som stortingsrepresentant fram til pensjonsalderen. Pensjonsordningen administreres av et styre på fem stortingsrepresentanter - noe som formentlig sikrer en gunstig økonomisk utvikling for denne pensjonsordningen. Høyesterett påpekte i Thunheim-saken at lovendringen rammet de av pensjonistene som hadde høyest tilleggs-pensjon, og som derfor best kunne tåle reduksjonen. Begrunnelsen virker ikke umiddelbart overbevisende når Storting, regjering og Høyesterett selv har pensjoner som ligger vesentlig over disse påstått høye tilleggs-pensjoner, uten at disse største og beste pensjonene blir redusert. Etter Høyesteretts to dommer er den juridiske uenigheten avklart. Det offentlige har fått grønt lys til å bruke våre innbetalinger til folketrygden som de selv finner mest hensiktsmessig på tilsvarende måte som skattene, og mange sitter tilbake med sterkt reduserte rettigheter.



### Stortingsadelen

Hvem sa at adelskapet i Norge var opphevet? I Norge har vi en pensjonsadel: Den heter stortingsrepresentanter og statsråder, sier BI-professor Ole Gjems-Onstad:

### Basert på tillit!

Brevet fra Stortingets Pensjonsstyre 27. mai 2008 om denne saken er eiendommelig. Det må årlig dreie seg om titalls millioner i stortingspensjoner.

Les dette langsomt:

«Fordi ordningen er basert på tillit er det ikke lagt opp rutiner for kontroll av eller innhenting av inntektsopplysninger fra ligningsmyndighetene eller andre».

Om skattedirektøren hadde uttalt at vanlige skattebetalere skal møtes med tillit, ville han blitt innlagt.

Studenter som får noen tusener i stipend og lån, må bare le. Tillit, du! Opplysninger sjekkes. Registre samkjøres. Det samme gjelder uførepensjonister. De er ikke adelige. De vet hva kontroll er.



Riksrevisjonens leder, Jørgen Kosmo.

Man kan tvile på om Riksrevisjonen ledet av en tidligere Ap-statsråd og stortingsrepresentant er egnet til å rydde opp i denne saken. Her bør det inn etater og personer uten personlig tilknytning til adelskapet.

En tredje representant for pensjonsadelen, nå finansminister Sigbjørn Johnsen, forsvarte på 90-tallet særfordelene.





## Johnsen ledet Pensjonsutvalget (2000-2002) som foreslo de innstramminger som nå skal gjelde alle andre enn seg selv - og adelen forøvrig.

Ap-toppen mente den gang (sikkert ikke uten baktanke...) at det var naturlig med disse sjenerøse pensjonsordninger.

Stortingsrepresentanter og statsråder har ikke det vanlige oppsigelsesvern. Det enkle faktum er at politikere ofte har meget gode arbeidstilbud etter at de går av. Mange har fått kjendis- og stjernestatus. Problemet nå er ikke at de tjener dårlig, men at de tjener så mye at de bryter reglene for sine gunstige pensjoner. Mange av dem har omtalt grådighetskulturen i næringslivet.

*Lille speil på veggen der, si meg hvem ...* sier altså professor Ole Gjems-Onstad.

## La oss så se på Grunnloven § 97:

*"Ingen lov skal ha tilbakevirkende kraft". Det ville vært meget interessant og sett Sigbjørn Johnsens ÆRLIGE - og ikke politiske - vurdering av kildeskatt på pensjoner. Det naturlige ville være å trekke inn godtakelsen den enkelte utflytter har pådratt seg, ved å akseptere statens forutsetninger for skattemessig emigrasjon.*

Problemet er at man ikke vet hvem Sigbjørn Johnsen er, på grunn av hans mange hatter !

Dessverre vet vi at adelskapet, ikke engang med ildtang vil berøre emnet – da det for evig og alltid vil plassere dem i båsen som advokat Finn Grøstad og BI-professor Gjems-Onstad har plassert dem i.

## Men la oss kikke litt nærmere på de to nevnte dommene i Høyesterett – og hvilke muligheter som finnes for anvendelse av paragraf 97 i Grunnloven.

"I Rt. 2001 s. 762 uttalte Høyesterett (s. 767–768):

*"Ved vurderingen av Grunnloven § 97 som en grense for skattelovers tilbakevirkning finner jeg det naturlig å ta utgangspunkt i Høyesteretts plenumsavgjørelse i Rt. 1996 s. 1415 – Borthen-saken. Saken dreide seg om trygde-lovgivning, et felt som i likhet med skattelovgivningen gjelder borgernes forhold til Stortingets beslutninger innen en bred økonomisk sektor av stor velferdspolitisk betydning. Om normen for å anvende Grunnloven § 97 i trygdesaker uttaler førstvoterende i Borthen-saken: «Det kan spørres om «overgrep» er et adekvat stikkord for normen etter Grunnloven § 97. «Overgrep» leder nok tanken mer hen på noe som bare vil kunne være en teoretisk mulighet enn på det som også kan bli resultatet ut fra en vurdering av et praktisk foreliggende tilfelle. Jeg vil anta at en angivelse av normen til å gjelde «klart urimelig*

*eller urettferdig» tilbakevirkning er mer adekvat, iallfall med henblikk på det aktuelle rettsfelt. Inn i avveiningen vil blant annet komme hvilke rettigheter eller posisjoner inngrepet gjelder, hvilket grunnlag den enkelte eller en gruppe har for sine forventninger, om inngrepet er plutselig og betydelig og om fordelingen av byrdene rammer den enkelte eller en gruppe særlig hardt. Men på dette rettsområdet må lovgivers spillerom, i lys av de hensyn som ligger bak Grunnloven § 75 a og d, være vesentlig. Det vil bare være de kvalifiserte eller åpenbare tilfeller av urimelighet og urettferdighet som kan rammes. Jeg tilføyer at det nok i praksis først og fremst er inngrep som rammer avgrensede grupper pensjonister innenfor folketrygden som vil kunne stride mot Grunnloven § 97.» Også innen skatteområdet vil dette etter min mening være et riktig utgangspunkt.*

ARTIKKELEN FORTSETTER I NESTE UTGAVE AV BULLENTINEN "VÅRE NYE VEIER". DA AVSLØRER VI, STEG FOR STEG, HVORDAN SKATTEETATEN SUMMARISK BRYTER NORSK LOV !

## ARBEIDERPARTIETS BLØFF OM ELDREOMSORGEN



Stoltenbergs folk klarte i 2005 og 2009 å skremme og manipulere velgerne til å stemme AP - med bruk av ord som "bestemor på anbud" o.l. - og samtidig love gull og grønne skoger, ja rene paradisiske tilstander i fremtiden. Selve regjeringsærklæringen, kalt Soria Moria (gullslottet i det fjerne) er jo bortgjemt, eller kanskje bare "uteglemt" ? Gullslottet virker så fjernt at selv den lille krets av pamper har sluttet å bruke benevnelsen.





Selv bygging av høyst tiltrengte sykehjemsplasser og omsorgsboliger, 2000 i tallet, er gravlagt gjennom ” nei til statlig delfinansiering” av disse. Normalt har kommuner og staten finansiert slike prosjekter, bl.a. ved hjelp av Husbankens midler.

Fagre ord om eldresatsing var ikke annet enn en gedigen valgkampbløff. . Sist høst kom avsløringen om at at kommuneøkonomien er blitt sterkt svekket under de rød-grønne, ifølge tall fra Kommunenes Sentralforbund.

Moss Avis skrev den 22/10 om rystende forhold, og at eldre lider ved eldresenter i Moss. Bl.a.må de gamle holde seg opp til 45 minutter før de kan gå på do.  Dette er grusomt menneskeplageri. Jeg bebreider ikke de som jobber ved eldresenteret, men jeg bebreider de AP og SV politikerne som har styrt Moss i snart 8 år, vel vitende om problemene, uten å gjøre noen ting. Uten å løfte en finger. I Sogn og Fjordane må eldre sove på toalettrommet, og dette er rom som hele døgnet brukes som do. Også dette i en SV og AP styrt kommune. I Nettavisen kunne man den 31/03 2009 lese om de alvorlige forholdene i eldreomsorgen i SV og AP i mange år, var faktisk forholdene så graverende at helseministeren personlig måtte gripe inn.

Likevel, bare noen måneder senere, 03/12 , melder Innsida.no at AP ordføreren prioriterer å legge dyr skifer på en parkeringsplass, og forlangte endatil en enda finere skifer på parkeringsplassen enn den som opprinnelig var blitt valgt ut.

I den SV og Ap styrte kommune Horten varsles det om store kutt i eldreomsorgen, gamle som må dele knøttsmå rom – men et nytt, flott fengsel til utenlandske bander som etter endt soning går over på sosial trygd og oppnår pensjonspoeng. Jo alvorligere forbrytelse (lang soning) dess flere pensjonspoeng !

Dette viser at det er et hav av forskjeller mellom den politikk som AP forkynner i valgkampene, og den politikken de faktisk fører. Jeg håper velgerne i disse kommunene ser virkeligheten, og trekker lærdom ved at de neste gang velger utfra den politikk som faktisk føres. Ikke det valgflesket det lokkes med.

**Velgerne burde avsløre Jens Stoltenbergs forsikringer og løfter om en eldreomsorg som det skinner av - som ren bløff og propaganda produsert av løgnaktige PR-pamper på Youngstorget.**

Velgerne burde satse på partier som tar eldreomsorg på alvor. Vi trenger politikere med ektefølt engasjement som ikke løper fra løftene dagen etter at de har fått en plass i politikken rampelys, enten på kommunal basis eller aller verst, på Stortinget.

Jeg har slitt med å huske om jeg noen gang har sett noe ektefølt fra Stoltenberg ? Utenom anmasende, desperate og krampeaktige forsøk på å holde på ordet i tv-debatter !

*HILSEN EN EKTE NORDMANN*

Emigrant1's

**bulletin-spalter står åpne for innlegg som omhandler skatt, trygd og helse.**

**Du kan også registrere deg og delta i debatten på våre web-sier !**

