

Det offentlige har bedratt meg i årtier, sier Leif Bæko

Men regjeringen har hjulpet meg

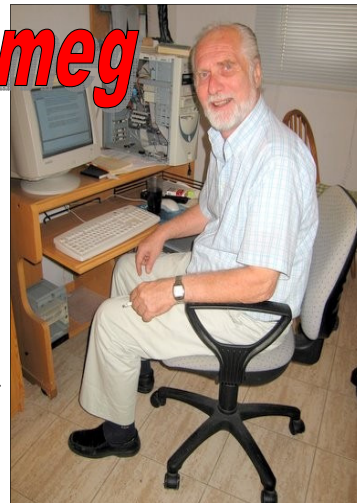
Emigrant1 fortsetter med de personlige beretningene fra folk som er rammet av den umoralske og urettferdige kildeskatten. Leif Bæko er bosatt på Kanariøyene, han er redusert etter et hjerneslag i 2004 – og han fikk sist måned en netto utbetalt pensjon på NOK 4000.- etter at kildeskatten er trukket fra hans lille pensjon på NOK 5738.- brutto.

å slippe dødsangsten

-Jeg kjørte varetaxi i Oslo da ulykken rammet meg - med et feilkjørt vareparti til et av sykehusene i byen. Dette var i februar måned i 1981. Plutselig løsnet heisen mens jeg var i 3. etasje. Fallet resulterte i brudd i den andre hvirvelen ovenfra. Ved Rikshospitalet ble jeg i 8 år tatt under behandling for psykiske problemer – og det er ikke rart at dette sykehuset på folkemunne kalles for "risikohospitalet"... Jeg ble satt på det ene attføringstiltaket etter det andre, men smertene var så kolossale at det var umulig å konsentrere seg om noe som helst. Det verste ved disse attføringstiltakene var at de medførte en kraftig reduksjon i min fra før lave pensjon.

SJØMANN OG ARBEIDERSKAR

Leif Bæko reiste til sjøs som 14-åring, i 1957. I 11 år var han sjømann. –Dermed ble jeg utsatt for det første tyveri fra statlig hold i forbindelse at Sjømannspensjonen ble lagt inn under Folketrygden. Dermed ga ikke årene til sjøs noen pensjonspoeng. 67-åringen sitter i dag på Puerto de la Cruz, en av Kanariøyene, med en pensjon som etter at kildeskatten ble innført havnet ned på 4000 –fire tusen norske kroner – pr. måned. –Jeg er klar over at jeg kunne hatt nær 12 000 kroner utbetalt om jeg hadde bodd i Norge. Men i valget mellom å være fullstendig helseløs - og her på en brukbar måte kunne leve mitt liv, har jeg tatt et valg. Helsen min sier at jeg blir her – selv om det er fornedrende å leve økonomisk slik jeg gjør...



Som ved et under kom jeg til Drammen sykehus etter 8 år som prøvekanin ved Rikshospitalet. Ved hjelp av en dyktig lege, fikk jeg endelig vite hva som var galt; det var ikke en brist – men et avrivningsbrudd på taggen av C2, den andre hvirvelen ovenfra. Kort tid etter var jeg uføretrygdet – men årene som prøvekanin ved RH hadde gjort at jeg nå satt med en pensjon som ble rammet av et nytt lovverk om at inntekten de siste årene skulle være avgjørende for pensjons-størrelsen.

-Men fikk du ingen erstatning fra Rikshospitalet ?

-De påberopte seg noe som kalles for "forelæringsretten" – og dermed hadde jeg ingen rett til månedstatning fikk jeg vite.

"KRIG MOT FOLKEREJSTER OG SKATTEETAT PÅ RINGERIKE"

Først nekter folkeregistret å ta i mot flyttemeldingen og forlangte at jeg måtte sende den rekommendert. Etterpå måtte jeg purre på dem i nesten et ½ år for å få kvitteringen, for meldt utflytting. For å bli godkjent som emigrant, ble jeg indirekte tvunget til å ta ut skilsmisse av skattevesen. Nå måtte saken ankes et par hakk oppover i oppover, før jeg fikk status som emigrert etter daværende § 17 i skatteloven.

Til slutt blev så alle innbetalte skattepenger tilbakebetalt med morarenter fra og med utreisediten den 15/10-93.

-NÅ TRODDE JEG ALT VAR I ORDEN...

Leif Bæko tilhører de mange som oppfyller skattelovens paragraf 17 – og trodde med det at den norske stat var til å stole på. I den paragrafen står det bl.a.:

§ 17 - intern-rett, bosettelse ved utflytting

Ved emigrasjon - fast utflytting - kan skattyteren ikke lenger anses som bosatt i Norge, og den fulle skatteplikt opphører allerede fra utreisediten. Endelig flytting til utlandet må faktisk ha funnet sted. De disposisjoner skattyteren har foretatt, må være av en slik art at de tilkjenner at hensikten virkelig har vært å ta varig bopel i utlandet.

Jeg kunne aldri drømme om at etter så mange år, begynner fandenskapet på nytt.

I henhold til grunnlovens § 97 hvor det står at **Ingen lov må gives tilbakevirkende kraft** regner jeg med at min utflytting er gyldig.

-Jeg kan overhode ikke se, at Skattevesenet kan oppheve min innvilgede emigrasjonsstatus gitt i 1993, med et pennestøk. – Hvis så skjer, har vi jo kriminelle folk som sitter og forvalter norsk lovverk.

Leif Bæko vet dessverre ikke at det finnes en rekke eksem-



eksempler på at skatteetaten har sendt Grunnloven "på dynga" ved at paragraf 97 er tilsidesatt i denne saken. Dette har etter hvert gått opp for folk som har sett at deres utflytting, stemplet og verifisert av alt som finnes av offentlige myndigheter i Norge, ikke er verdt papiret det står skrevet på ! **DETTE MÅ VÆRE BRUDD PÅ GRUNNLOVEN !**

Gang på gang er det fra offisielt hold, både fra politikere og byråkrater vært fremholdt at Spania, Pakistan og Thailand ikke ville omfattes av kildeskatten. Årsaken var at tekstene i disse skatteavtalene var utformet på en slik måte at de ikke ga rom for kildebeskatning. Dette ble flere ganger understreket av den forrige finansministeren/ regjeringer Stoltenberg.

EN LYSNING FOR DOKUMENTASJONS-KRAVET, ELLER FORTSATT GALSAP ?

For Emigrant1 som har jevnlig kontakt med stortingsrepresentanter fra opposisjonen, var svaret fra finansminister Sigbjørn Johnsen på spørsmål fra Gunnar Gundersen (H) i februar en form for "lys" i en for mange svart tilværelse...

"Kritikken mot innføringen av kildeskatten er hard. Mye tyder på at forberedelsen har vært for svake og at man har manglet innsikt i hvilke konsekvenser innføringen har for den enkelte skattyter. Har statsråden og departementet god oversikt over utslagene kildeskatten gir og kan man anslå hvor mange det er av de som nå trekkes kildeskatt som normalt ikke ville ha betalt inntektsskatt i Norge?"

Begrunnelse:

Det kan være mange årsaker til at norske pensjonister velger å flytte til utlandet. Sykdom, levekostnader og klima er noen av dem. Kildeskatten har rammet mange av dem hardt, fordi de ikke har klart å framskaffe nødvendig dokumentasjon i tide. For en del med lav trygde og utbetalinger kan dette være så alvorlig at det er et spørsmål om utbetalingene når kildeskatten er trukket, er store nok til et forsvarlig livsopphold for skattyter og hans familie.

Mange pensjonister i viktige land som Spania og Thailand levde inntil rett før nyttår i den tro at kildeskatten ikke var noe som ville vedkomme dem. De har derfor hatt liten tid til å forberede seg. For mange med små utbetalinger kan kildeskatten dermed få store konsekvenser for livskvaliteten.

Det har kommet fram eksempler på personer som har så lav trygd at de ikke ville betalt skatt i Norge. De trekkes allikevel kildeskatt. Det er også eksempler på at kildeskatten medfører at utbetalingen blir så lav at en kan sette spørsmålsteget ved om mottager har nok til forsvarlig livsopphold.

Skal en si noe sikkert om det, må en ha kunnskap om forholdene i mottagerlandet. Spørsmålet er om departementet har nødvendig oversikt over de utslag kildeskatten kan gi for den enkelte."

I SVARET FRA FINANSMINISTEREN ER MESTEPARTEN LEST ET UTALL GANGER FØR – MEN SIGBJØRN JOHNSEN SETTER "DØRA PÅ GLØTT" I ET PAR SETNINGER SOM EMIGRANTEN MED INTERESSE REGISTRERER...

Finansminister Sigbjørn Johnsen innrømmer, i motsetning til sin forgjenger, at kunnskapen om levekår og beskatningsregler i landene som Norge har skatteavtaler med, er mangelfull. "Departementet har ikke tilgjengelig inntektsopplysninger om disse og således heller ikke statistikk som viser hvor mange av disse som risikerer å måtte betale mer i kildeskatt enn de ville ha betalt med ordinære norske skatteregler. Beregninger basert på statistikk for bosatte i Norge viser imidlertid at om lag 20 pst. av alle AFP-, alders- og uførepensjonister bosatt i Norge ikke

betaler inntektsskatt i dag. Dersom inntektsfordelingen blant pensjonister bosatt i utlandet er om lag lik den blant pensjonister bosatt i Norge, så betyr dette at om lag 480 personer risikerer norsk kildeskatt til tross for at de ikke ville ha betalt skatt om bopelen fortsatt hadde vært i Norge.

Det finansministeren "glemmer" er BEVISBYRDEN som er pålagt utenlandsboende eldre og uføre – og som er umulige krav å innfri for folk som mentalt eller fysisk er redusert grunnet sykdom eller alder. Friske, yngre folk med fysisk kapasitet til å forsere 800 km t/r Nord-Thailand – Bangkok, med språk-kunnskaper i engelsk og thai - som kan oppsøke og forklare sine skattesaker for godkjente oversettingskontorer, tolk og advokatkontor kan makte oppgaven. Men mennesker som er mentalt og/ eller fysiske redusert har ingen muligheter for å etterkomme kravene som stilles fra den norske skatteetaten. Av de omlag 600 nordmenn som bor i Thailand, er trolig ca. 500 eldre og uføre.

Norske skattemyndigheter har, ifølge den norske skatteloven, plikt til å assistere skatteyttere som trenger hjelp med utfylling av selvangivelsen. Denne teksten i ligningsloven er IKKE ENDRET – og det betyr i praksis at NORSKE LIGNINGSMYNDIGHETER har plikt til å etablere hjelpetjenester i land hvor det skal innkreves skatt !

I f.eks. Thailand må norske skattemyndigheter FØRST søke om visum og arbeidstillatelse før slik tillatelse blir gitt (informasjonen har Emigrant1 fra Revenue Departement i Bangkok).

Sjansen for avslag er 100 % - i og med at RD vil hevde at norske skattemyndigheter ikke har rett til å bedrive skatteinnfordring innenfor Thailands grenser !!!

Thailandske skattemyndigheter er dessuten lite villige til gratisarbeide for norske emigranter/ skattemyndigheter – noe som den senere tid er blitt avgjørende for ALLE som har oppsøkt RD med forespørsel om dokumentasjonen som Skattedirektoratet etterspør.

Finansministeren opplyser til Høyres Gundersen at det norske Finansdepartementet ikke har tilgjengelig inntektsopplysninger om nordmenn i utlandet - og således heller ikke statistikk som viser hvor mange av disse som risikerer å måtte betale mer i kildeskatt enn de ville ha betalt med ordinære norske skatteregler. Hvis dette er sant (det virker utrolig !), må det herske et totalt virvar mellom offentlige instanser i Norge – i og med at det er Nav Internasjonalt som besitter disse opplysningene - og som utbetaler pensjoner til utenlandsbosatte nordmenn.

Sigbjørn Johnsens avslutningssetning (som vi har nedkortet noe) i svaret til Gunnar Gundersen er imidlertid grunn å legge merke til:

Et nytt generelt kilde-skattsystem kan ikke ha som mål at de utenlandsbosatte skal få høyere skatt enn om de hadde fortsatt å bo i Norge i stedet.

Med hilsen Sigbjørn Johnsen

EMIGRANT1 REGISTRERER

med interesse dette svaret fra finansministeren. For første gang unnlater Sigbjørn Johnsen å komme trekkende med Artikkel 23 punkt 3 bokstav e i sin vurdering av skatteavtalen mellom Norge og Thailand – og det er interessant. Det kan tyde på at finansministeren har fått "utenforstående" til å vurdere innholdet i denne artikkelen opp mot Artikkel 18 – som i skatteavtaler omhandler PENSJONER.

Skattedirektoratets tolkning av nevnte skatteavtale, har vært forelagt juridisk kompetente personer – som uttrykkelig har gitt oss forståelse av at direktoratets bruk av Artikkel 23 er feilaktig, sett i sammenheng med skatteavtalens artikkel 18.